

Prof. Ing. Albert Bradáč, DrSc.

Brno

albert.bradac@post.cz

Datová schránka ID 6kcjj48

Vážený pan

Ing. Ivan Pilný

ministr financí

Letenská 15

118 10 Praha

ID: xzeaauv

V Brně dne 22. 8. 2017

**Věc: Na vědomí otevřený dopis předsedovi vlády k tristnímu vztahu státní moci
k soudním znalcům**

Vážený pane ministře,

dovoluji si v příloze zaslat můj dopis panu předsedovi vlády, v němž poukazuji na tristní vztah státní moci k soudním znalcům. Finanční stránky se v tomto dopisu týká problematika sazeb hodinových odměn v případě podávání znaleckých posudků znalci a znaleckými ústavy, včetně vysokých škol a výzkumných institucí, pro orgány veřejné moci. Tyto sazby, dané vyhláškou č. 37/1967 Sb., nebyly posledních 15 let upraveny a činí 100 až 350 Kč/h. Jak je v přiloženém dopisu resp. článku z časopisu analyzováno, po odečtení povinných odvodů a skutečných nákladů včetně nutné režie nezbyvá znaleckým ústavům na hrubou mzdu zpracovatelům těchto posudků ani částka odpovídající minimální mzdě, při nižších sazbách je výsledkem dokonce ztráta.

Obdobně je tomu u znalců jednotlivých; přitom sazby advokátů a notářů, tedy osob s obdobným vysokoškolským vzděláním (a znalci jsou nuceni absolvovat ještě speciální výchovu pro znaleckou činnost) podle příslušných předpisů jsou čtyřnásobné (znalci a znalecké ústavy 100 až 350 Kč/h, advokáti a notáři od 1000 Kč/h). Výsledkem je stále klesající počet znalců a znaleckých ústavů, jak je zřejmé z grafů v přílohách; od roku 2009 do roku 2017 například počet vědeckých a vysokoškolských znaleckých ústavů poklesl o 37 procent.

Vzhledem k absenci novelizace se rozpory nadále více a více prohlubují, razantně pak v poslední době, kdy se zvyšují mzdy všem zaměstnancům ve veřejném sektoru (a snad dokonce i vězňům), jen znalcům nikoliv, jakoby neexistovali; přitom jsou vlastně rovněž odborníky placení státem. Je tedy třeba problematiku urychleně řešit, například jednoduchou novelou vyhlášky č. 37/1967 Sb. změnou sazeb znaleckých odměn na jednotnou částku, s výší obdobnou jako u advokátů a notářů. Údajně jedním z důvodů je trvale negativní postoj Ministerstva vnitra k úpravě znaleckých sazeb, přitom ale dle písemného vyjádření tohoto ministerstva nikdy na znalečné vyšší prostředky nepožadovalo.

Na uvedenou situaci jsem opakovaně podrobně upozorňoval resort spravedlnosti, zajistili jsme pro něj překlady německých a rakouských předpisů, upozorňovali i předsedové profesních znaleckých sdružení, představitelé univerzit, výsledek je však stále nulový, převážně nestojíme ani za odpověď. Podrobnou informaci jsem nedávno poslal také na vedení dvanácti hlavních politických stran a hnutí, včetně Vaší strany, od žádné jsem ale rovněž nedostal odpověď.

Ve znalecké obci se rozmáhá nespokojenost, odborníci logicky dávají přednost jiné lépe hrazené činnosti, při které nikdo nevyhrožuje vyššími a vyššími sankcemi, nehrozí žaloby ze strany neúspěšných stran sporu o náhradu škody, návrhy na trestní řízení nebo na odvolání z funkce znalce, případně vláčení v médiích, takže lhůty soudního řízení se následně prodlužují; z resortu justice jsem přitom dostal soukromou informaci, že znalci mají smůlu, když nemají svou jednotnou komoru resp. lobby.

Věřím, vážený pane ministře, že zvážíte uvedenou situaci a doporučíte provedení urychlené nápravy, včetně uplatnění zvýšených nákladů na znaleckou činnost v nejbližším státním rozpočtu.

S díkem a přáním pěkných dní



prof. Ing. Albert Bradáč, DrSc.

profesor oboru Soudní inženýrství Ústavu soudního inženýrství VUT v Brně
znalec v oborech stavebnictví, doprava, ekonomika – oceňování nemovitostí
čestný člen Asociace znalců a odhadců ČR a Konfederace občanských sdružení znalců a odhadců
šéfredaktor časopisu Soudní inženýrství

Přílohy:

1. Otevřený dopis předsedovi vlády
2. Článek „Ekonomické a další problémy výkonu znalecké činnosti v ČR“ (časopis Soudní inženýrství č. 4/2016, str. 156 až 165)